

# 数字人文视域下面塑艺术的传承与创新 路径研究

殷子玥<sup>1</sup>, 陈佳怡<sup>2</sup>

(1.江西财经大学, 2357628142@qq.com; 2.江西财经大学,  
2907975754@qq.com)

**摘要:** 在工业化与数字化的背景下, 非物质文化遗产面塑艺术面临传承人老龄化、受众萎缩等生存危机。数字人文的兴起为非遗保护提供了新的思路与技术支撑。本研究基于创新生态系统理论和文化创意产业价值链理论, 构建“生产—消费—传播”三元协同分析框架, 通过对全国6省14市开展的实地调研, 深度访谈传承人189位, 收集有效问卷3172份, 对面塑艺术在传承中面临的现实困境进行系统剖析。研究表明, 面塑艺术在生产端存在创新乏力与技艺失语, 消费端面临信任危机与价值迷失, 传播端则呈现碎片娱乐与深度缺失。在此基础上, 研究提出“三元一体”数字人文创新路径: 在生产端借助人工智能与数字化资产库激活设计创新; 在消费端通过政企校协同重塑品牌价值, 平衡手工匠心与市场平价; 在传播端融合短视频与沉浸式技术重构文化叙事。该模式强调技术赋能与人文内核的深度融合, 为面塑在数字时代的活态传承提供了兼具理论依据与实践可行性的系统解决方案。

**关键词:** 面塑艺术; 非物质文化遗产; 数字人文; 三元模式; 活态传承

**基金项目:** 江西财经大学2026年度大学生创新创业训练计划项目—创新训练项目校级重点项目“‘活化’与‘衍生’:数字人文视域下非物质文化遗产的传承与创新模式研究以非遗面塑为例”(项目编号: D202510231417496965)。

## 一、引言

在全球数字化与现代化进程的双重冲击下, 非物质文化遗产的存续环境发生深刻变迁。面塑艺术作为承载中华民俗基因的指尖技艺, 正面临“人

亡艺绝”的传承危机<sup>[1]</sup>。我国近年来积极推进文化数字化战略，《“十四五”非物质文化遗产保护规划》与《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》等政策文件均明确提出要通过数字化手段提升非遗保护水平，推动非遗研究成果的普及与应用<sup>[2]</sup>。然而，现有研究多聚焦技术工具而忽视人文价值，实践中存在传承断层、市场背离与传播失真等结构性矛盾，难以破解非遗“叫好不叫座”的困境。因此，本研究选择以面塑艺术为具体对象、数字人文为研究视角，旨在通过构建理论分析框架，并结合大规模实地调研数据，探索一条既能维系文化本真性又能有效融入当代生活的非遗活态传承路径，以期为同类非遗项目的可持续发展提供可借鉴的理论参照与实践范式。

## 二、数字人文赋能非遗传承的理论框架

理解数字人文对非遗传承的赋能作用，需超越“技术工具论”的局限。数字人文本质上是一场研究方法的范式革新，它通过数字技术拓展人文研究的边界，实现文化资源的系统性挖掘、整合与创造性转化<sup>[3]</sup>。在文化遗产保护实践中，数字化采集技术的应用最为广泛，3D扫描技术能够精准捕捉文物的三维形态与细节特征，高清拍摄技术则可还原文物的色彩与纹理，为文物的永久保存与修复提供科学依据；多模态呈现技术通过虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等前沿手段，打破了时空限制，为用户打造沉浸式文化体验场景，让用户能够“身临其境”地感受文化遗产的魅力；智能化分析技术，包括人工智能图像识别、语义分析等，能够从海量的文化数据中快速挖掘潜在的文化关联与历史信息，为文化遗产的研究与解读提供全新视角<sup>[4]</sup>。

本研究构建的理论框架整合了创新生态系统理论与文化创意产业价值链理论，以系统阐释数字人文下面塑艺术活态传承的内在逻辑。创新生态系统理论强调，非遗传承不是单一主体的责任，而是政府、企业、高校、传承人、社区等多方共同构成的动态网络<sup>[5]</sup>。在这个系统中，各主体通过资源交换、知识共享和协同创新，助力非遗实现可持续发展。文化创意产业价值链理论则从经济维度出发，将非遗面塑艺术的传承过程分解为创意设计、产品生产、营销传播等多个环节，并强调每个环节在价值创造中的独特作用<sup>[6]</sup>。以创意设计环节为例，AI 辅助设计可提升创新效率；在营销传播环节，新媒体平台可显著拓展受众范围<sup>[7]</sup>。

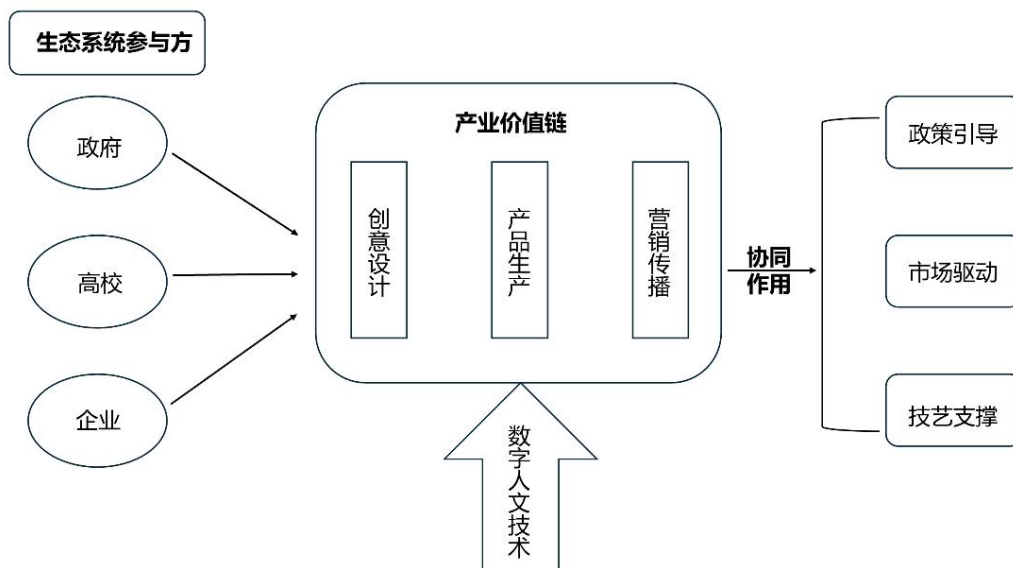


图1 理论框架图

基于上述理论，非遗活态传承涉及多元生态系统参与方——包括政府、高校、企业等——彼此联结，形成动态协作网络。这些参与方在产业价值链的创意设计、产品生产、营销传播等多个环节中持续协同作用，共同构建起以政策引导、市场驱动与技艺支撑为核心的非遗活态传承路径。其中，政策引导为传承提供制度保障与资源支持，市场驱动激发创新活力与产业

动能，技艺支撑则维系非遗文化的本真根基。数字人文技术作为关键赋能要素，贯穿并连结上述全过程，有效支撑起非遗“生产—消费—传播”全链条的协同创新，为后续实证问题剖析与路径构建提供坚实的理论基础。

### 三、面塑艺术传承的现实困境

为系统揭示面塑艺术的传承困境，研究团队于2022年至2024年间，对山东、河北、山西、陕西、湖北、江西6省14市的面塑非遗工坊、文化园区及市场进行了深入调研。调研综合运用深度访谈、问卷调查、实地观察等方法，累计深度访谈传承人189位，回收有效消费者问卷3172份，并结合AI语音转录与数据分析技术，形成以下核心发现：

#### （一）生产端：创新乏力与技艺失语

调研数据直观反映了传承人结构的严重老龄化。数据显示，80岁以上的传承人占比超过50%，而40岁以下的年轻传承人不足10%。高龄传承人虽技艺精湛，但普遍受限于传统图式与作坊式传承模式，难以对接当代审美需求。一位陕西传承人在访谈中坦言：“我们学的时候，师父教什么就做什么，创新这东西，真不太会。”这种代际断层不仅导致技艺传承危机，更造成创作活力的枯竭。更严峻的是，由于缺乏系统的美学与设计训练，许多传承人陷入“模仿依赖症”。对采集的面塑作品分析显示，原创设计作品仅占22.8%，而模仿热门动漫、游戏IP进行的二创作品占比高达58.57%。这种“贴图式创作”虽能短期吸引关注，却侵蚀了面塑自身的文化叙事体系，并伴生版权风险，导致技艺在追逐流量中逐渐丧失表达主体性，难以形成独特的品牌标识和文化价值<sup>[8]</sup>。

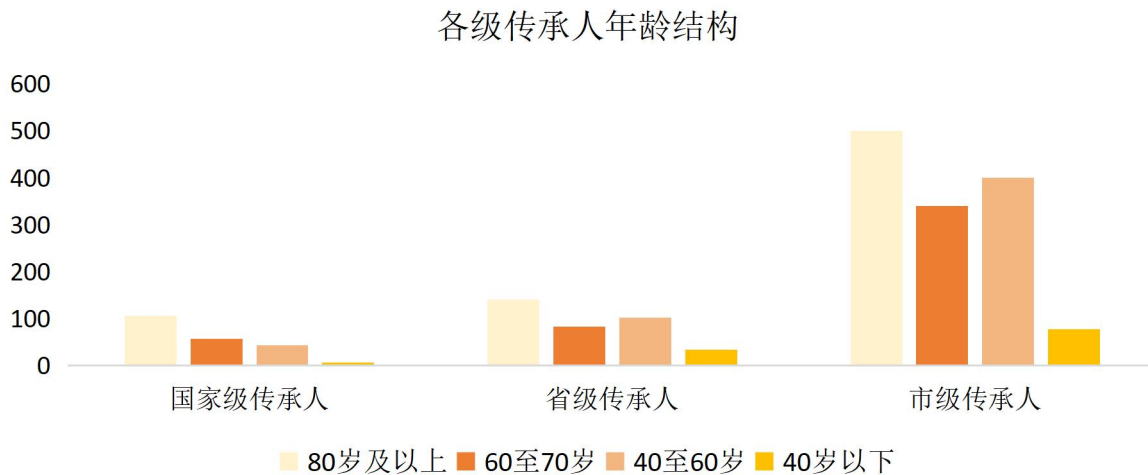


图2 传承人年龄结构图

## （二）消费端：信任危机与价值迷失

消费市场上面临文化溢价缺失与信任危机的双重挑战。一方面，“义乌造”等批量化仿制品的泛滥严重冲击了非遗市场。调研发现，在景区售卖的所谓“非遗面塑”纪念品中，仅有19%为传承人亲手制作，高达57%的产品来源于义乌等地的批发采购。这些仿制品材质粗劣、工艺简化，却滥用非遗标签进行营销，严重透支了消费者信任<sup>[1]</sup>。另一方面，问卷调查结果揭示，84.1%的受访者更倾向于购买现代工艺品，仅15.9%会选择传统面塑制品。这并非公众对传统文化失去兴趣，而是市场上充斥的低质、同质化产品，使得非遗应有的“匠心”价值被消解，价格与价值严重背离，形成了“劣币驱逐良币”的恶性循环。

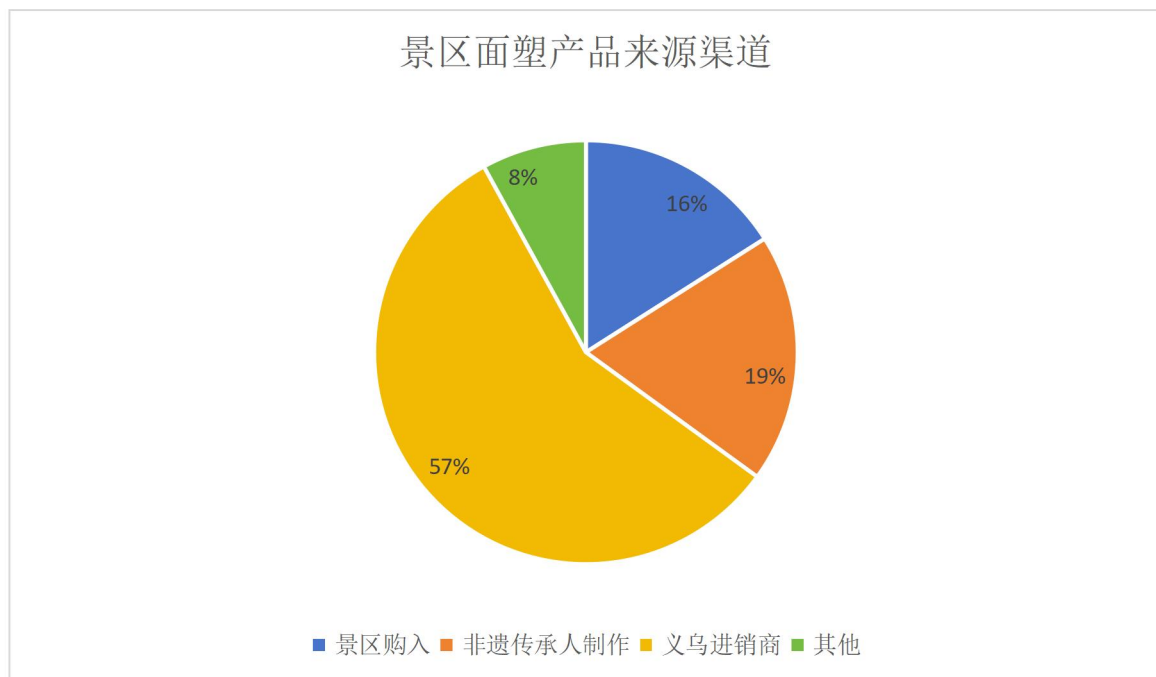


图3 景区面塑产品来源渠道

### （三）传播端：碎片娱乐与深度缺失

新媒体平台虽为非遗传播提供了广阔空间，但面塑的传播实践却呈现出深度不足的窘境。传播内容普遍趋于碎片化与娱乐化，过度迎合短期流量算法。随着新媒体平台的兴起，许多面塑传承人和机构尝试通过短视频、直播等形式进行传播，但由于缺乏专业素养和系统规划，传播内容往往流于表面，难以展现面塑艺术深厚的文化内涵<sup>[9]</sup>。一位尝试自媒体传播的传承人无奈表示：“他们只关心面团怎么‘变’成卡通，没人问为什么要这样揉、这样捏。”传播的碎片化导致非遗深厚的文化内涵被简化为浅层符号，技艺背后的民俗知识、哲学智慧、匠人精神在算法推荐中逐渐失语。此外，传播主体专业素养的欠缺和传播渠道的分散也进一步加剧了这一问题。目前从事非遗面塑传播的主体多为个人或小型工作室，他们缺乏系统的传播学知识和专业团队支持，难以形成具有影响力的品牌叙事<sup>[7]</sup>。

## 四、数字人文下面塑艺术的创新路径构建

针对上述系统性困境，本研究基于前述理论框架，提出构建一个贯穿生产、消费、传播三大环节的“三元一体”数字人文创新路径。

### （一）构建面塑数字化资源体系

破解生产端创新困境，关键在于构建面塑数字化资源体系与智能设计辅助平台。首先，应系统推进面塑作品的数字化采集，利用3D扫描与高清影像技术，建立涵盖形态、纹样、色彩等多维特征的“面塑数字资产库”，将传统面塑作品转化为可供分析的数字资产<sup>[10]</sup>。这一过程需统一元数据标准，并借助区块链技术实现版权存证与溯源，解决非遗的产权问题。与此同时，推动非遗面塑数字化资产库的建设对于激发设计创新力具有重要意义。数字化资产库不仅能够系统化地保存面塑艺术的历史文献、制作工艺和代表性作品，还能够通过开放共享机制为设计师提供丰富的灵感来源。在此基础上，可开发AI辅助设计平台，通过对经典作品库进行深度学习与语义分析，自动生成既融合传统元素又符合现代审美的设计原型<sup>[11]</sup>。例如团队在山西岚县的“三救三献小岚娃”项目，正是利用数字化风格迁移技术，成功将当地红色文化与民俗色彩进行元素融合，生成了受欢迎的新形象，为传承人提供了有效的创意支持，显著提升了设计效率与创新性。

### （二）推动政企校产学研协同

提升消费端的信任与价值认同，需要构建一个政、企、校、传承人多方协同的创新生态系统<sup>[12]</sup>。政府应扮演引导者与支持者角色，通过专项资金、税收优惠、园区建设等政策，营造良好环境。例如，《广东省非物质

文化遗产条例》中明确鼓励非遗数字化和产业化，各地可据此制定细则，支持面塑工坊与科技企业对接，并建立非遗保护绩效评估机制，将数字化成果、传播影响力、产业效益等纳入考核指标，形成可持续的推进机制。高校与研究机构则需承担人才培养和研发功能，在艺术类、设计类院校开设非遗数字化课程，并推行“传承人驻校”计划，促进技艺传承与学术研究结合<sup>[13]</sup>。企业尤其是文化科技公司，应发挥市场敏锐度和渠道优势，推动面塑IP开发、衍生品设计和跨界合作。郎佳子彧与《王者荣耀》联名手办的成功案例，实现了文化价值与市场效益的双赢。

同时，需探索“手工匠心”与“量产平价”的平衡模式，即在保证产品质量的前提下，通过优化生产流程与供应链管理降低成本。例如，采用半机械化生产方式完成部分基础工序，而关键环节仍由手工完成，以此兼顾效率与品质<sup>[14]</sup>。这种平衡不仅能够满足不同消费群体的需求，还能够通过品牌溢价实现文化价值的最大化，从而提升消费者对非遗面塑产品的认同感与购买意愿<sup>[15]</sup>。

### （三）深度叙事的传播革新

转变流量追逐为深度叙事，是重建传播端文化影响力的核心。一方面，需善用短视频等新媒体平台，实施叙事化传播策略。通过精心策划的内容，将面塑制作过程、技艺故事与文化内涵分解为系列化、故事化的短视频，以情感共鸣吸引受众。郎佳子彧的系列视频正是通过跨界题材选择与高质量内容制作，实现了非遗的“出圈”效应<sup>[9]</sup>。此外，平台差异化运营也是提升传播效果的关键。抖音平台适合发布短小精悍的创意视频，而B站则更适合深度讲解与互动交流，这种多平台联动的传播方式能够有效覆盖不同

受众群体。另一方面，应深度融合 AR/VR 等沉浸式技术。例如，通过 AR 应用让用户通过手机实时交互查看面塑3D 模型，或利用 VR 技术打造虚拟面塑工坊体验环境，使用户能够“身临其境”地感受面塑技艺的魅力<sup>[11]</sup>。这种“短视频广度覆盖+沉浸式深度体验”的结合，能够在扩大传播范围的同时，有效深化文化传播的内涵，让非遗面塑在数字时代重获关注与理解<sup>[4]</sup>。

## 五、结论与展望

本研究通过构建整合创新生态系统与价值链理论的分析框架，并结合对6省14市的大规模实地调研，系统揭示了数字人文视域下面塑艺术传承的现实困境与创新潜力。研究证实，面塑艺术的当代危机体现在生产、消费、传播的全链条系统失调。为此，提出的“三元一体”创新模式，通过在生产端构建技术赋能的数字化创新体系，在消费端打造政企校协同的品牌价值生态，在传播端实施深度叙事驱动的沉浸式传播，为非遗面塑的活态传承提供了一条兼具系统性、可操作性的路径。该模式的核心在于始终强调数字技术赋能与人文价值内核的深度融合，确保创新不偏离文化遗产的本真目的。

## 参考文献

- [11] 徐慧婷,胡治芳.“文化出海”背景下非遗面塑的创新与传播策略[J].福建轻纺,2023,(8):42-45.
- [12] 胡娟,柯平.我国文化遗产数字人文研究的推进策略分析[J].图书馆杂志,2023,42(4):78-87.

- [13] 李娜.数字人文赋能辽宁非物质文化遗产活态传承路径[C]//沈阳工业大学,大连理工大学,英飞纳精密设备有限公司,大连工业大学.第二十二届沈阳科学学术年会论文集——社会科学类.沈阳城市学院,2025:439-441.
- [14] 贺晓娟.数字人文视域下文化遗产传播的创新路径[J].新传奇,2023,(2):87-89.
- [15] 许栋梁,邹卓桓.中国非遗文化的创新生态系统理论构建与综述研究[J].家具与室内装饰,2024,31(12):59-65.
- [16] 任越,许娜.基于文化自信的非物质文化遗产建档式保护的研究[J].档案与建设,2021,4(4):26-30.
- [17] 李成蹊.我国非遗数字化传承与传播的研究现状及展望[J].人文天下,2023,(6):52-56.
- [18] 陈龙一,甯先娇.面塑类非遗的时空演进与创新研究[J].科技创业月刊,2023,36(S01):7-11.
- [19] 谢佳.非物质文化遗产传播路径创新研究[J].新闻爱好者,2021,(10):61-63.
- [20] 冷雪卓,张涛,崔文波.国内数字人文领域文献主题识别及框架研究——基于LDA和Word2Vec的分析[J].图书馆学刊,2024,46(3):104-110.
- [21] 徐东宁.数字化时代非遗传播方式创新研究[J].华章,2024,(1):15-17.
- [22] 张敏,王昕.多元视域下非遗传承创新生态闭环策略研究——以面塑技艺在深圳的本土化发展为例[J].商展经济,2026,(01):106-109.

- [23] 杨丽萍.数字人文视域下的非物质文化遗产资源整合及保护[J].文化产业, 2022(14):138-140.
- [24] 李芳.浅析非物质文化遗产数字化创新保护与传承[J].文存阅刊,2023,(6):16-18.
- [25] 张佳慧,袁之航,傅渝.非遗文化下面塑产品的发展研究[J].收藏与投资,2024,15(3):175-177.