

税收政策对就业的影响研究

杨硕¹

(1.吉林财经大学税务学院, 1315529691@qq.com)

摘要: 就业是民生之本, 为改善我国就业状况, 国家针对性地出台了一些政策, 良好的税收政策是提升就业水平的重要途径之一。立足于当前我国就业形势, 文章探讨了税收政策与就业水平的作用关系, 指出在政策的稳定性和针对性方面仍有不足, 实际成效尚不理想等问题。为推动实现更高质量的就业目标, 建议从完善相关政策、增强政策稳定性、加大政策优惠力度以及优化政策实施等角度完善。

关键词: 税收政策; 就业; 税收优惠

引言

在新时代背景下, 就业的重要性日益凸显。税收政策的制定与调整, 直接或间接地影响着企业 and 个人的投资、生产与消费等行为, 从而对就业市场的稳定与发展产生深远影响。在宏观层面, 当国家出台税收政策之后, 能有效促进企业的用工决策, 同时政府能够创造公共部门的就业机会; 在微观层面, 政府通过出台、延续并不断优化相关政策, 精准落实各项举措, 为高校毕业生、退役军人等重点人群的就业与创业提供有利扶持。本文结合我国就业实际情况, 分析税收政策影响就业的作用机制, 并在此基础上提出优化税收政策的建议, 旨在实现更充分的就业目标。

一、我国就业现状分析

(一) 我国就业基本情况

中国统计年鉴 2024 年数据显示, 2023 年我国劳动人口为 77,216 万人, 就业人口为 74,041 万人, 其中城镇就业人员 47,032 万人。与近五年峰值相比, 劳动人口下降了 1769 万, 实际就业人数减少了 1406 万人。截至 2023 年底, 全国就业人员中, 第一、第二、第三产业的从业比重分别为 22.8%、29.1%、48.1%, 经过数据的细致分析, 我们可以清晰地观察到, 相较于第一产业和第二产业, 第三产业明显呈现出劳动密集的特点。进一步通过历年数据的对比研究, 我们发现这一劳动密集型的特征在第三产业中并非一成不变, 而是呈现出逐渐增强的趋势。2019 至 2023 年, 我国城镇登记失业人数依次为 945 万、1160 万、1040 万、1203 万、1074 万, 城镇调查失业率分别为 5.2%、5.2%、5.1%、5.5%、5.1%。

(二) 我国就业总体压力较大

根据第七次全国人口普查结果, 当前我国总人口为 141178 万人, 人口总量保持低速增长态势。我国人口基数庞大, 劳动年龄人口超 8 亿人, 庞大的人口规模带来的就业压力仍将长期存在。作为一个人口大国, 就业一直都是我国社会和经济发展的难题, 随着高等教育的普及, 大学毕业生的数量近年不断增加。2025 年高校毕业生预计达到 1222 万, 较上一年度增长 43 万, 相比 2009 年, 翻了一番, 我国高校应届毕业生人数持续上升, 毕业生就业问题日益成为难点。加之高等教育的普及导致学历贬值的现象, 使市场对高学历人才供大于求。当前, “90 后”与“00 后”正逐步成为劳动就业的主力群体, 其对职业发展的期待和要求也不断提高。然而, 受限于经济结构、产业发展等因素, 高学历劳动力就业矛盾日益突出^[1]。

（三）我国结构性就业矛盾突出

随着我国经济转型升级，传统产业逐渐退出，新兴产业不断崛起，这影响了就业机会的性质和分布，对就业市场产生重大影响。很多新兴产业对科学技术要求较高，但是对劳动力的吸纳能力有限，导致部分传统产业劳动者面临失业。同时，新兴产业对劳动者技能要求较高，劳动者技能结构与岗位需求不匹配的问题日益严重，出现高技能人才短缺与普通劳动力过剩并存的现象。此外，自动化可能替代一些传统职位，导致就业减少。在我国劳动力市场中，高技能人才短缺现象日益凸显，尤其是高端制造业、现代服务业等领域。与此同时，普通劳动力过剩问题依然存在，尤其是低学历、无技能的劳动者就业面窄，就业机会少^[2]。

二、税收对就业影响的理论分析

（一）税收对劳动力供给的影响

税收主要通过影响劳动者实际获得的报酬水平，进而对劳动力的供给产生影响^[3]。其影响机制较为复杂，主要通过收入效应和替代效应来体现。当税收增加导致税后实际收入下降时，劳动者为保持原有的生活水准或储蓄计划，可能会增加工作时长以弥补收入缺口，这就是收入效应。而替代效应则是指随着税收的提高，税后工资减少，闲暇时间变得相对“便宜”，因此人们可能更愿意减少工作，增加休息时间。如果收入效应显著，那么增税反而会促使更多人投入劳动，减税则可能使劳动意愿下降；反之，若替代效应占优，增税会抑制劳动参与，而减税会激发人们更积极地工作。

（二）税收对劳动力需求的影响

若不考虑财政支出对就业的作用，仅从税收角度分析，税收意味着社会资源从私人部门向政府部门转移。当对企业征税时，一方面，如果税收政策能够有效降低企业负担，将有助于提升企业税后的可支配收入，从而增加企业对劳动力的需求，进而推动就业水平的提升。另一方面，如果企业承担的税负比较高，会使得企业减少投资，造成企业缩减对劳动力的需求，引起就业率下降，特别是对于劳动密集型产业，这一现象会更加显著。除此之外，对企业征税也就是对资本征税，而资本在全球范围内是自由流动的。当本国的税率过高时，会扩大对外投资，引起资本外流，使得本国的劳动力需求缩减。

（三）税收优惠对就业的影响

企业税收优惠政策在政府颁布后广受欢迎，主要因为这些政策能够促进经济增长，并在此过程中创造更多的就业机会。从需求侧分析，若对企业的应纳税额进行削减或免除，能够显著减轻企业的资金压力，增加企业的可支配收入，从而改善其雇佣能力。减轻企业所得税的负担能够减少公司的运营成本，提升企业利润和现金流，使公司的资本结构得到优化，促使公司投资，推动经营规模扩张，由此带动用工需求的增长，有效催生更多就业岗位。同时，优惠政策落地也使企业拥有更充裕的资金投入研发与技术创新，有助于提升产品或服务的技术含量与市场价值。随着技术进步和产业转型升级的加快，企业对高技能人才的需求随之上升，这促进了就业结构的调整。

从供给侧分析，税收优惠所带来的替代效应往往超过收入效应，这激励更多劳动者参与到劳动力市场的竞争中。通过实施税收优惠政策，政府在一定程度上减少了对企业的税收收入，这可能会导致财政收入减少，为了维持财政收入平衡，政府部门可能采取其他途径增加税收，或者优化财政支出结构，保障重点领域的投入。在优化财政支出结构的过程中，政府可能会增加对就业扶持等领域的投入，从而稳定就业形势。

三、影响就业的税收政策存在的问题

（一）政策缺乏长期稳定性

一方面，由于宏观经济波动、财政收支压力及阶段性政策目标调整等因素的影响，税收政策经常需要调整。例如，近年来为应对经济下行压力，多项减税降费政策以“通知”或“暂行办法”形式出台，虽短期内缓解了企业经营压力，但这种短期性的政策安排缺乏制度化和常态化设计，不利于企业形成稳定的经营预期和长期规

划,影响企业投资决策和创新动力。这种频繁的政策调整,虽然在一定程度上反映了国家对企业发展的重视和关注,但也带来了一定困扰,不仅增加了企业的遵从成本,而且可能导致企业错过享受优惠的机会,影响政策效果。另一方面,大部分税收政策的适用时间有限,某些政策仅适用于某一具体的年度或者几年内,缺乏时间上的稳定性。如针对重点群体创业就业的税收扣减政策常需到期后延续,造成政策执行的“断档”风险。

（二）政策优惠效果不佳

从政策内容层面看,由于缺乏专业财税知识,难以准确理解与适用相关政策,导致无法充分利用政策优惠。此外,由于政府部门间信息共享不畅、标准不统一,导致难以及时掌握政策的调整与变化,容易错过申报时机或享受优惠的条件。同时,由于政策宣传渠道仍以政府官网为主,宣传内容不够详细或宣传方式不够贴近实际需求,导致对政策了解不足,无法及时享受政策红利。复杂的申请流程和繁重的材料准备加重了办事负担,使得一些人望而却步。从覆盖范围来看,政策条件设置门槛较高,有很大一部分不满足条件,也就使得真正能享受优惠的少之又少。同时,政策主要倾斜于某些特定的行业领域,比如高新技术企业等,而对其他行业的支持力度较小。这种行业间的不均衡,使得一些处于传统行业或新兴但尚未被纳入重点支持的企业难以享受到政策带来的益处。

（三）政策缺乏针对性

我国就业形式多样,各有其独有的特点,需要实施差异化政策助力其健康发展,但现行的政策体系没有实现这一目标。为降低失业率,政府部门每年推出多项税收优惠举措以支持就业,但政策设计存在疏漏,条目繁杂且分散,缺乏系统整合,未能充分兼顾我国就业形式的多样、复杂及实际状况。从企业角度来看,政策往往采取普遍性减免措施,如统一降低增值税率,而忽视了特殊行业如科技和环保产业的具体需求,这些行业可能需要更多税收激励以支持发展和就业。其次,新兴行业如人工智能和生物技术虽具有高增长潜力,但缺乏足够的政策支持,限制了其就业促进效果。再次,与大型企业的员工相比,中小企业的员工素质水平稍有欠缺,中小企业对职工的培训力度需要加大,以提高企业的核心竞争力。但是税法对职工教育经费的扣除,所有企业一视同仁,这就导致中小企业减少培训投入,不利于中小企业吸引人才。从地域角度来看,政策实施未充分考虑地区经济发展的不平衡性,导致经济发达地区获得更多支持,而经济相对落后地区在推动就业方面的成效有限,进一步加深了区域发展的不均衡状况。

（四）主体税种作用不显著

在当前经济转型与升级过程中,就业形势日趋复杂且面临较大压力,我国政府始终将稳就业摆在突出位置,陆续推出多项税收支持措施,在促进就业方面取得成效。这些政策优惠主要集中于企业所得税和个人所得税领域,体现出明显的针对性扶持导向。例如,在企业所得税方面,对招用特定群体的企业,实施按人数定额扣减应纳税所得额的优惠措施;在个人所得税方面,主要通过上调基本费用扣除额、增设专项附加扣除等方式降低居民纳税负担,从而在一定程度上增强人们参与劳动的积极性^[4]。不过,作为我国税收体系中规模最大的税种,增值税支持就业方面的政策应用仍较不足。现行增值税优惠多集中于小微企业免税额度提升或特定行业的即征即退政策,直接与就业人数或用工结构挂钩得激励措施较少,政策的“靶向性”与“含金量”不足,导致其在推动就业方面的成效不够明显。

四、促进就业的税收政策建议

（一）完善相关税收政策

在企业所得税方面,可考虑扩大现行安置特定群体就业税前扣除政策的覆盖范围,将就业压力突出的新产业工人、低学历务工人员以及高校毕业生等群体纳入扶持范围。具体措施为,允许企业在核算企业所得税时,对其支付给上述人员的工资薪金支出,在规定标准基础上按更高比例予以税前扣除。由于这类群体在劳动力市场中占比较大且面临较大的就业压力,通过税收政策鼓励企业吸纳这些人群,将有助于缓解就业困境。在个人所得税方面,应优化税制以增强劳动力供给的激励,针对特殊群体实施精准税收减免。降低劳动所得“税收楔

子”有助于提高税后收入，增强劳动参与意愿，促进人力资源有效配置，实现税收政策与稳就业目标的协同。在增值税方面，当前政策对人力成本的抵扣存在制度性局限，因增值税为流转税，通常仅允许抵扣外购货物与服务的进项税，而工资薪金支出无法纳入抵扣范围。通过增值税中人力成本抵扣政策，能够有效降低企业的用工成本，从而增强吸纳更多劳动力的能力。

（二）增强税收政策的稳定性

首先，必须明确政策的根本目标和实施原则，确保政策方向清晰、定位准确。政府需基于劳动力市场结构性矛盾、区域就业差异及宏观经济周期等现实背景，设定明确的目标，延长执行期限，确保政策具有前瞻性，推动市场的长期健康发展。其次，政策的设计要兼顾公平性和效益性，避免因过度倾斜特定企业或行业而扭曲市场竞争机制，要确保政策的实施不会影响市场的竞争秩序。最后，应建立完善的政策评估与动态调整机制，定期审查政策执行效果，根据市场变化和社会需求，及时调整优化政策，以保证其长期有效性。同时，要加强对政策实施过程中的监督，确保各项措施能够落实到位，避免政策失效或执行不力。

4.3 加大税收政策的优惠力度

从覆盖范围来看，一方面，应降低税收优惠的准入门槛，使更多有需要的人能够享有相关政策。例如，可以放宽认定标准，降低收入、资产等限制条件。另一方面，在现行税收制度下扩展税收优惠的范围，涵盖更多税种，如印花税、资源税等，确保不同类型的税种都能享受优惠。同时，可以考虑将更多新兴产业、高科技领域以及传统产业升级的企业纳入优惠政策的范畴，确保各行业都能够共享政策的益处。从税率角度来看，应进一步降低企业所得税的税率，尤其是在中西部地区或就业吸纳能力强的行业，可试点更优惠的税率政策，并扩大增值税减免政策的适用范围，切实增强企业可持续发展能力与就业创造潜力。

（四）优化税收政策实施

构建基于区域差异的分类施策框架，实现政策资源的优化配置，精准适配不同地区的经济结构和劳动力分布特征，最大化政策激励效能。具体而言，对于经济发达、产业集聚度高的地区，可侧重税收优惠向高新技术产业、现代服务业倾斜，以刺激高附加值岗位创造；对于传统工业或资源型地区，可通过减免企业社保负担、延长税收缓缴期限等方式，稳定现有就业规模并推动劳动力技能升级；而对于经济欠发达或人口流出地区，则应加大对企业用工补贴、返乡创业税收减免等支持力度，吸引劳动力回流并培育本地特色产业^[5]。

参考文献：

- [1] 刘泽峰. 高质量充分就业的内涵要义、现状分析和实践路向[J].中国大学生就业,2025,(06): 41-49.
- [2] 袁继军. 税收政策促进就业的理论分析与实践探索[J].税务研究,2024,(02): 67-72.
- [3] 黄蕾,肖建华. 税收政策如何进一步引导居民消费潜力释放[J].国际税收,2024,(05): 70-75.
- [4] 王庆,董怡. 税收营商环境的就业效应：基于产业结构升级与创业活跃度的双重视角[J].公共财政研究,2025,(03): 44-57.
- [5] 岳昌君. 以就业优先促进高质量充分就业[J].中国大学生就业,2022,(21): 3-9.