

数字图书馆综合信息产权管理与系统细化研究

赵丽杰^{1), 2)}

1) 重庆交通大学 图书馆, 重庆 400074;

2) 重庆交通大学 交通与经济社会发展研究团队, 重庆 400074

摘要: 【目的/意义】在信息经济时代, 对综合信息产权管理和系统细化的研究, 不仅是保证生产者和消费者利益的手段, 也是最大限度地减少数字图书馆管理资源消耗、降低管理成本的基础。【方法/过程】在信息产权管理方面, 更新管理理念、方式和团队建设; 在管理细化方面, 形成相应的六条细化策略。【结果/结论】本文通过构建数字图书馆信息产权管理的理念、方法和团队的建设, 构建了一种智能化、集成化、移动化的管理模式, 并对相关管理的系统进行了细化改进。不仅实现了综合信息产权的发展理念, 而且充分利用了综合信息, 最终使数字图书馆的整体发展实现质的飞跃。

关键词: 数字图书馆; 综合信息产权管理; 系统细化

基金项目: 本文系2026年重庆市教育委员会人文社会科学研究基地项目“数据要素驱动智慧图书馆信息资源适配服务优化研究”(项目编号: 26SKJD099)的研究成果之一。

1 引言

数字图书馆作为一种跨行业、跨地域的信息提供软件, 利用网络技术处理各类型的图文信息, 其本质上是由多元媒体所构成的信息交互型软件。不仅具有跨地域、面向对象的网络查询和信息数字化技术的信息分布等特点, 而且可以存储不同载体的信息资源, 方便多维对象的信息查询。同时也是一个没有时空限制的虚拟软件, 不管是信息的产权所有者还是使用者, 都可以共享和拓展信息知识。一般涉及处理、存储、检索和传输等方面, 从组织形态看来是一个大型、分布式、易用、时空独立的知识中心, 支持无缝连接和跨数据库智能检索。

随着信息时代的到来, 人类社会已经从信息闭塞时代逐渐转变为信息社会, 信息的各种特征已经成为发展的重要因素。在此基础上信息技术的发展和工业4.0智能化的兴起, 为数字图书馆综合信息产权管理带来了新的机遇。其传统的信息产权管理理念和方法以及制度的完善已经不适应时代的发展。不仅给现有的知识产权制度带来了巨大的冲击, 而且也催生了综合信息产权拥有者和数字图书馆综合信息产权管理之间产生了巨大的冲突与矛盾, 对数字图书馆信息网络形成和发展产生了巨大的影响。因此, 在当前的环境下, 数字图书馆的综合信息资产管理及其相关的系统细化建设, 将是一个亟待解决的问题。

2 综合信息产权的相关论述

2.1 综合信息产权的科学内涵

“综合信息产权”从词义上来说, 一般指信息的所有人在与其他人产生信息转换关系, 即产生第二类群的信息采集、转让、储存或修改活动中产权人的所有权和财产权。在数字图书馆综合信息产权方面看, 是指其收录的信息围绕信息所有人, 而产生的各种权力总和。

两会代表曹可凡认为, 在中国由于人们长期习惯于对知识产权的漠视, 使得传统媒

体多年来积累的大量资料，很多新媒体可以随意无偿使用却不支付版权费。这实际上是知识产权法律方面不完备的表现，版权保护会是传统媒体走出困境、寻找新出路非常重要的一部分。

胡国华，新中国“一号专利”发明人，原航天工业部高级工程师。现在年逾古稀的他，仍然没有停止科研的步伐，先后获得20多项专利授权，见证了中国知识产权从无到有的发展。他曾经直言，在专利法实施之前，技术是公有和共享的。只要相关的人员开一封“介绍信”来表明身份，每一个人就可以了解和掌握到他人多年研究成果。感叹自己经历了一段“一文不值”的发明创造时期。表面上，“挑水人”有利于技术交流，但事实上，不但让“挑水人”没有了创新的意思，还严重挫伤了科研人员的积极性。

2019年6月，华为在深圳总部发表了一份《尊重和保护知识产权是创新的必由之路》的白皮书，呼吁不要将知识产权问题政治化。华为首席法律官宋柳平在会上表示，知识产权是创新的基础，将知识产权问题政治化将威胁全球技术进步。宋柳平表示，如果知识产权成为政治家的工具，就会损害人们对专利保护制度的信心。如果一些政府有选择地剥夺一些公司的知识产权，它将破坏全球创新的基础。南京邮电大学经济学院院长张振亮认为，信息产权是拥有人在对信息采集、使用、转让和存储等活动中，所应该享有的权利。信息产权制度的建立、充实和完善，将有效地化解信息产权的冲突，关乎利益关系的格局。

因此，根据上述观点和其他学者的相关论述，综合信息产权具有以下内涵。首先，无论综合信息产权与知识产权的关系如何，两者都是对人们创造性知识成果的一种保护。也就是说，一种具有特定产品性质的人身权和财产权，包括知识产权、综合信息产权和其他非知识产权和利益。其次，综合信息产权的核心在于信息的所有权。后期要明确权力人、信息类型、信息内容、产权纠纷归属等。第三，综合信息产权既属于个人经济范畴，也属于法律范畴。总的来说，通过法律和制度的约束，可以维护信息的生产、传播、存储、开发和利用，使综合信息产权市场秩序健康运行，激发人们创造和保护信息的积极性和主动性，有效化解矛盾对信息社会的利益冲突。

2.2 数字图书馆综合信息产权的特点

现代数字图书馆综合信息产权从内容的承载方式看来，是一种高效的网络化和数字化信息服务升级。在数字化信息管理、载体形式、服务策略与一些后续的产权纠纷，都有别于传统的综合信息产权的特点^[1]，如图1所示。

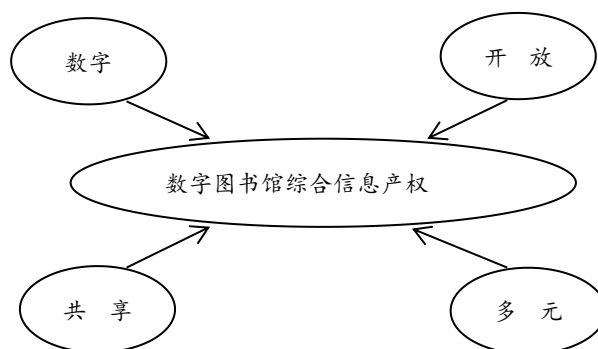


图1 数字图书馆综合信息产权的特点

2.2.1 综合信息产权数字化

综合信息产权数字化是指信息专有权数据库对信息数据的库权管理。一般来说，它是指能够识别信息的名称、创建者、作者、使用条款和一些联系信息，以及代表这些信息的数字或代码，或者直接用识别、压缩和转换技术下载和存储这些信息的能力。因此，

由于数字图书馆所收集的信息量巨大,以及多种形式的信息资料 and 多媒体资源的出现,网络环境和数字技术的发展使得相关信息管理的修改变得“困难”,这将使数字图书馆数据库综合信息产权的归属和产权人之间的关系变得极为困难,从而导致生产者综合信息产权的无法实现^[2]。

2.2.2 综合信息产权共享化

信息资源共享是指利用网络技术将这些信息添加到数字图书馆的每一份拷贝中,或者在数字图书馆出版时显示出来,实现跨空间的信息资源共享。虽然通过网络为每个用户提供了大量的信息,打破了传统图书馆固有的局限性。但同时也可以看到,由于信息传播和存储的大幅扩张,整个社会获取信息的能力得到了前所未有的提高。使他人删除、更改信息资源创作者的可能将会增加,特别是以数字或代码信息、身份权、签名权等形式。因此,数字图书馆不仅在制作人个人权利的界定和保护上存在着混乱,也显示了对公众不负责任的态度,即缺乏对公共信息来源的保护^[3]。

2.2.3 综合信息产权多元化

数字图书馆是一个全天候、不间断、开放、独立的信息资源系统,每个用户都可以通过统一的平台找到需要的信息。但随着工业4.0智能化和经济全球化一体化的到来,对数字图书馆综合信息产权的管理提出了更高的要求。不仅需要信息部门对综合信息产权进行更详细、更专业的分类,还需要数字图书馆平台对多种途径的收集和参考进行改革,甚至整合和补充其他途径(如数据库等)的综合信息产权。使数字图书馆不断为信息所有者提供服务,对综合信息产权进行“引导”、“导航”和“保存”,使综合信息产权管理模式更加活跃,变得更加层次化和多样化^[4]。

2.2.4 产权环境开放化

在互联网出现之前,传统图书馆所建的实体围栏界定了综合信息产权管理的范围,使综合信息产权与社会信息的交换长期处于停滞和半停滞状态。综合信息产权的本身虽然得到了一定程度的保护,但是也使信息环境成为一个有“瓶盖”的输出环境,制约着信息生产者的发展。随着数字图书馆时代到来,综合信息产权的管理环境已经从特定的档案实体图书馆转变为开放的数字空间。通过向公众开放数字图书馆的信息,最大程度地扩展了信息交换的环境,数字图书馆真正进入了一个高度共享、共同发展的新阶段。因此,不可避免地会导致综合信息产权的公开化,使综合信息产权的管理陷入混乱。但不可否认的是,综合信息产权环境的开放性极大地保护了信息生产者的利益,促进了知识成果的产出^[5]。

3 数字图书馆综合信息产权管理的必要性

随着网络效能的逐渐提高,多种借网络效能兴起的产业不计其数。也可以说,不掌握互联网优势的企业,几乎可以说是落后的。新的经济形式、新的企业创收模式、所谓依靠新的金融、新的企业家模式也在相继涌现。因此,数字图书馆在“付费经济”时代,面对多元企业、创收和金融模式,难免染上各种各样的“陋习”,使综合信息产权管理变得“疏忽大意”,变成制约数字图书馆发展的所在。发展数字图书馆综合信息产权,将带来巨大的经济、投资和安全价值。经相关资料查询,相关价值比重,如图2所示。

3.1 经济价值

在信息爆炸的时代,信息已经成为各行各业极其重要的数字资产。及时、准确、广泛的信息获取已成为业务拓展的前沿手段。信息的数字化将推动信息产业的发展,鼓励人们将原始信息的收集、整理和传播转化为便于存储的数字数据。利用互联网的溶解度

和压缩的数字技术手段，建立一个信息量大、检索速度快、使用方便、实用性强的数字图书馆，并使其成为现实社会中一个可分离的工具^[6]。因此，发展数字图书馆综合信息产权管理系统，将带来巨大的经济价值。也可以说，支撑数字图书馆的信息管理系统如果“落”在后面，会使每个长期依赖信息社会带来便利的人变得无所适从，网络环境也会成为一潭“死水”。

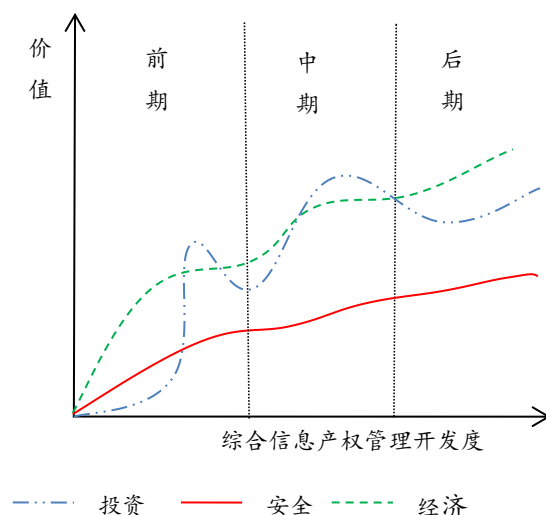


图2 数字图书馆综合信息产权管理价值

3.2 投资价值

综合信息产权管理，尤其是数字图书馆的综合信息产权管理，不仅具有社会价值和经济价值，而且相关的投资价值更是不容忽视的，所有相关的生产和维修等方面，都需要相关的企业 and 专业人才投入大量的物力、财力。就以投资价值而言，如此巨大的信息数据库，如果没有相关的产业提供资源供给，让每一个人免费复制和使用，数字图书馆厂商将面临巨大损失。因此，不管是数字图书馆的综合信息产权管理还是相关的系统细化，或进行相对应的组织力量进行探讨、研究和开发，进行各种模型的试验，都需要相关的产业力量提供人力、物力的供给，为数字图书馆的综合信息产权相关保驾护航。从商业化投资方面有以下几点：（1）综合信息产权储存的软硬件方面。（2）远程信息通道和系统平台的维护。（3）综合信息产权检索。（4）相关人员素质培训。（5）综合信息产权人和使用人的相关产业，等。

3.3 安全价值

从图2看来数字图书馆综合信息产权管理的安全价值，虽然没有投资价值和经济价值的跃升那么明显，但从后期开始，产出有稳步上升的趋势。造成这些问题的主要原因是，虽然数字图书馆信息资产管理的开发和生产非常困难，但是复制的情况非常容易，成本非常低，使得大量的信息被他人复制和传播，造成了信息资产的漏洞。因此，为了保护本平台的劳动成果，采取了相关的安全措施，防止他人侵犯本技术。虽然这似乎阻碍了信息的正常传播和流通，也可能导致数字图书馆生产者的风险。对于信息生产者权益来说，将得到更好的保护。而且，信息安全产业具有一定的稳定性。当人们树立起综合信息产权意识后，综合信息产权安全产业将趋于稳步上升阶段^[7]。

4 数字图书馆综合信息产权管理建议

由于以上各种综合信息产权的论述，在信息网络化发展的过程中，数字图书馆存在着各种矛盾和问题。但同时也可以看出，在数字图书馆逐步发展和完善综合信息产权管

理的过程中,这些综合信息产权管理的矛盾和缺陷,使得现行的数字图书馆产权管理法律法规,不仅不能保证生产者的投资和收益,也不能平等对待数字图书馆用户的合法权益,已成为数字图书馆建设和使用的障碍和知识传播的瓶颈。因此,根据相关价值分析,需要采取一些措施来保护数字图书馆的综合信息产权。当然,这一措施不仅限于立法更新和完善所提供的保护,还包括技术保护、实际使用保护和相关人员培训等措施。

4.1 综合信息产权管理理念

实事求是地说,数字图书馆在一定程度上还是综合信息产权的“旁观者”,不能充分发挥其产权管理的效能,促进数字图书馆的进步和文化发展。这个“旁观角色”,让数字图书馆处于本身尴尬、无助的地位,导致了我国信息普及率低、综合信息产权问题多,使数字图书馆产生了管理技术和数字化困境^[8]。对数字图书馆发展可以反思中国的文化价值观,它的重要任务之一是促进教育、科学、文化和传播领域各种形式的信息自由流动。因此,数字图书馆的综合信息产权管理理念应主动改进和增加任务,了解自身发展环境和当前需求,不断完善自身。

首先,扩充服务能力。数字图书馆综合信息产权管理作为一种先进的管理理念和方法,不仅有助于解决用户与作者之间的矛盾,而且为数字图书馆带来了巨大的管理效果。因此,在面对日益增长的信息需求情况下,建设相关的创新和服务观念,是当前的时代所需,保障了用户和作者平等交互关系。在此基础上,深化改革,寻求具有时代特征的竞争优势,确保了综合信息产权的管理、服务和相关人员服务意识的加深,为数字图书馆的发展寻找捷径和有效突破口。其次,转变核心理念。在共享经济时代,保证用户和作者同时获得权力转换是数字图书馆管理理念的一次重大变革。可以想象有一条消息多少人共享、有多少用户在线使用。这种“线上+分享”的关系是互联网时代的真实本质,也是信息革命带来的社会关系的巨大变化。对于综合信息产权管理的理念来说,为了支持整体转型的需要,应转变管理理念,以知识为本、创新为核心理念,使综合信息产权管理形成“在线+共享”的发展特点,推动核心理念的转型升级^[9]。最后,建立安全保障体系。一个观念的实施和实行个人、团队、组织的管理能力价值的最大化,需要建立相互信任和创新的保障体系,以支持和保障信息管理系统的有效运行。

4.2 综合信息产权管理方式

数字图书馆是一个互联网新时代的高科技产物,其中相关信息技术的开发与集成在数字图书馆建设中起着非常重要的作用。事实上,数字图书馆本身并不是一个简单的信息图书馆主页,而是一个公共的、分布式的、基于对象式的数字资源收集和扩散平台。广义而言,数字图书馆包括所有综合信息产权资源,例如数字化或以电子方式提供的新信息资料;各类信息资源,包括期刊、工具书、音像资料和部分信息专利;各种文档格式、位图表单页、特殊编码文本文件等。因此,在众多信息项目的分类中,数字图书馆应注意对综合信息产权资源的管理,使其在所有者满意的条件下富有生命力^[10]。

首先,注重综合信息产权资源的积累。总的来说,在信息资源数量急剧增加的新时代,图书馆综合信息产权资源能否得到有效的管理和利用,将成为保证数字图书馆信息服务质量、提高知识创新效率的关键。因此,面对大数据时代信息爆炸的挑战,数字图书馆的产权管理应顺应潮流,深化改革,注重综合信息产权的分类、积累和数字化,与多平台相连接,以加强产权安全管理为关键支撑手段,建立全面的产权积累管理战略。同时,还要结合相关管理人员的培养、用户的需求、业主的发展等方面,实现信息管理的多元化,使综合信息产权资源的积累越来越丰富,满足各方面的需求。其次,注重综合信息产权资源的开发。在工业4.0智能时代的趋势下,数字图书馆的综合信息产权管理也将迎来智能化的潮流。因此,数字图书馆要利用现有的智能化、信息化技术,对综合

信息产权管理进行深度挖掘、开发、利用和创新。例如当前专家系统、知识仓库和智能代理、网格等技术，能够保障数字图书馆综合信息产权的管理组织、共享、服务、应用和开发等方面，成功地使数字图书馆综合信息产权管理得到了资源的转化、转移和积累，让其管理流程得到了整体优化，满足新时期的发展需要。最后，注重综合信息产权管理的安全体系^[11]。数字图书馆综合信息产权管理的安全体系，不在于说数字图书馆拥有多少数字信息资源和综合信息产权，而在于这些资源能否在后期开发利用，为用户提供优质、满意的知识服务，为综合信息产权人提供后期权益保障，为社会信息传播做出贡献^[12]。因此，数字图书馆需要以综合信息产权为基础，以产权管理为发展，寻求维护、发展和保障的三者的共生渠道，了解未来的发展趋势，提高其适应能力、保障能力和服务创新能力。

4.3 综合信息产权管理团队

事实上，各界学者对“数字图书馆”这个行业的核心概念有着不同的看法。有人说“数字”，有人说“图书”，但从数字图书馆发展的全局来看，其核心是“数字”。主要是因为信息社会和互联网时代，“数字”是信息社会的工具和互联网的媒介^[13]。也可以说，对于图书综合信息产权的数字化，已经成为数字图书馆发展的一种生产力、状态和生产关系的表达，这是信息革命的本质和新时代发展趋势。因此，作为管理信息综合信息产权的工作人员，要凸显出“数字”的地位，而不是以“图书”管理为核心。

就数字图书馆综合信息产权管理的核心价值而言，它不是藏书，也不仅仅是信息的丰富。其核心价值是“产权保护”，不要低估这四个字。“产权保护”不仅意味着普通人、教师、教授、学者能够“有效”利用数字图书馆的各种信息，也代表着对综合信息产权人的保护。因此，在信息社会到来之前，保证综合信息产权的可靠运用和信息的阅读已成为“产权保护”的主要途径。在此基础上，数字图书馆综合信息产权管理团队将迎来一场巨大的变革，即形成以“用户+作者”为核心的信息管理模式。对于综合信息产权管理团队来说也是如此，一方面，要打造一支高素质的管理团队，充分发挥每个人的智慧和潜力。制定综合信息产权管理的具体实施细则和保障制度，用“亲民化”的手段，对管理体制进行深化改革，发挥综合信息产权资源优势，突出现代管理理念，在基础的管理上提高工作效率和质量。同时还要注意，要使管理人员树立“主人翁”意识，把信息产权当作自身的一部分，与其相关的利益、绩效挂钩。不违反原则的情况下，鼓励管理人员在平台上对信息产权的自由发挥，促进信息的传播，加大利益的产出。另一方面，加强现代化团队建设。首先，要明确管理者所需要的核心发展方向，即面向逐渐智能化、多元化的现实社会，建立相关制度和培养方式对信息产权管理人员，进行约束，同时，还要加强管理人员的信息素养，为信息产权的传播自由保驾护航。其次，建立一支高素质的数字化团队，实施“人性化”管理，合理配置人力资源，完善相应的激励机制，为管理者提供相应的保障体系。最后，形成以“用户+作者”为核心的管理理念，分析两者的需求。在两者稳定的状态下，培养其信息素养，以解决围绕信息综合产权的问题。

5 数字图书馆综合信息产权管理系统的细化

根据现代管理理论，管理系统的细化包括标准化、精细化和个性化三个方面，可以说管理系统的细化不仅是一个概念，更是一种文化，是管理体系中细化分工、提高服务质量的必然要求。对数字图书馆综合信息产权管理来说，管理系统的细化是以传统管理为基础，以网络系统为主导的基本思想和管理模式，其主要目标是使管理消耗的资源最小化，降低管理成本。

5.1 产权政策

数字图书馆综合信息产权管理体系的细化,一般是指使管理的责任落实,即对每个管理者的到位和责任提出具体明确的要求。第一时间做好到位工作,把工作交到当天,检查当天情况,及时纠正和处理发现的问题。因此,完善面向用户和作者的综合信息产权管理的细化,是管理系统发展的必然趋势。更细致的制度推广是好事,但也可能造成客观结果与主观愿望严重不一致。在这种情况下,数字图书馆应制定系统的知识产权政策,使核心用户、作者获得优势资源和充分支持,享有全方位互动权和个人信息服务权。如此,将与核心用户紧密合作,优势互补,充分保障核心用户综合信息产权建设的成功,打造经典有效的管理软件应用^[14]。

5.2 产权岗位

设立相关的版权管理岗位,因为在综合信息产权细化管理过程中,整个管理系统的细分透明,要使各项管理问题可以及时控制和处理,需要管理功能提供全面的岗位管理,列出详细的清单,从信息材料、产权途径和产权分类等,进行合理的分配,或根据具体的问题,进行详细的产权核查。另外,通过综合信息产权管理系统细化,可以实时了解综合信息产权的存取和传播,不会因为综合信息产权归属问题,而造成信息资源的浪费。因此,综合信息产权管理作为一个需要长期的制定、实施、反馈过程,设立相关版权管理岗位将变得非常重要^[15]。

5.3 产权预算

在信息管理产权预算问题上,很多人回避了这一问题,认为这是一种逐利的表现。事实上,这是个错误。因为信息管理产权预算不仅影响数字图书馆资源投入的比例,而且影响信息生产者的“激情”。比如,中国的研发投资占 GDP 的比重不足2%,发达国家的研发投资占 GDP 的比重不足5%,这些资源的比例一直很低。即使是华为这样的创新型企业,研发投入占销售收入的比例也只有10%左右。从投资的角度来看,仅仅从比例上判断继承和创新的权重是不够的。关键在于企业在实现一定的创新后,花多少精力和成本消化这些创新成果。研究这一比例将是有价值的。换言之,当数字图书馆招募新信息和新文章时,这些预算将直接影响信息的作用。

5.4 用户管理

首先,不同用户具有不同功能。每个用户都有一个特定的角色,每个角色后面都跟着一个相应的信息应用概念。通过对管理系统的完善,用户可以根据实际业务需要分配不同的信息权限和使用方法,实现数字图书馆不同用户的不同功能。二是自动授权和人工授权。一般来说,综合信息产权管理包括自动授权和人工授权。当用户自动授权复合信息属性时,通常意味着该账户具有默认的基本权限,需要单独开户才能获得其他权限。内部用户的自动授权通常意味着角色被绑定到管理关系下的部门。进入部门后,用户会自动将账户添加到相应的角色,并拥有该角色的所有权限。最后,数字图书馆还应尽到提示的义务,对用户侵权行为进行警示、提醒用户尊重知识产权和不得从事商业目的等。

5.5 信息传播

综合信息产权意识的最终形成取决于综合信息产权理念是否落实到每一个业务环节。例如,根据客户采用的信息传播形式和方式的不同,目标客户采用一对一的管理模式,提供专业的信息传播方案。为综合信息产权所有者提供相关的作者系统,使核心战略用户在综合信息管理系统的建设中,获得大量的资源优势 and 充分的支持。它将使综合信息产权人更加信任平台,为以后的互动提供更好的方式。

5.6 公益性组织

公益组织一般是指为发展公益事业而工作的组织,通俗来说,也被称为非营利组织。他们为某一领域、某一行业或某一社会的问题工作,而不是为了理论上的利益。在组织形式上,包括社会组织和事业单位,例如,人才交流协会和各类行业协会也是性质上的公益性组织。在地理上,存在国际和国内差异,例如,倡导环保的绿色和平组织是一个国际公益组织;中国著作权保护协会是国内倡导著作权保护的公益性组织。当然,在综合信息产权方面,它虽然不是以营利为目的,但不能滥用综合信息产权。要建立专门的权利保护方式,维护公共组织的综合信息产权,保持原有的信息内涵。

6 结语

从当前数字图书馆的发展看来,无论是数字图书馆综合信息产权管理,还是相关系统的细化研究,都是一个动态的发展过程。因此,本文在总结相关研究经验的基础上,探究了各环节应注意的问题及实施的策略。另外,需要注意的是,数字图书馆的综合信息产权不但涉及的是整个平台的用户和作者的管理,也涉及到很多相关的管理技术人员。所有无论是全面的综合信息管理还是系统的细化,最困难的部分就是后续维护。需要在未来的发展中,认真思考和调整,形成一种可调的、动态的信息产权管理模式,为数字图书馆的快速发展保驾护航。

综合信息产权意识的最终形成取决于综合信息产权理念是否落实到每一个业务环节。例如,根据客户采用的信息传播形式和方式的不同,目标客户采用一对一的管理模式,提供专业的信息传播方案。为综合信息产权所有者提供相关的作者系统,使核心战略用户在综合信息管理系统的建设中,获得大量的资源优势和支持。它将使综合信息产权人更加信任平台,为以后的互动提供更好的方式。

参考文献:

- [1] 周静,张立彬,谷文浩.我国高校图书馆知识产权信息服务的现状与思考[J].图书情报工作,2019,63(21): 35-46.
- [2] 李克颖.基于知识产权评议的科技查新应用研究——以天津市科学技术信息研究所为例[J].图书馆工作与研究,2019,(7): 88-93.
- [3] 赵发珍,黄国彬.信息、数据与伦理的交融——第九届“信息资本、产权与伦理国际学术交流研讨会”综述[J].图书馆论坛,2019,39(10): 51-59.
- [4] 晁蓉,黄筱玲.高校图书馆:不可或缺的专利成果评价主体[J].图书馆理论与实践,2019,(11): 102-106.
- [5] 张亚姝.全球经济放缓背景下图书馆的生存与发展——《欧洲图书馆宣言》解读及启示[J].图书与情报,2019,(3): 114-121.
- [6] 张驰.高校图书馆知识产权信息服务合作模式研究[J].图书馆学研究,2018,(20): 78-80, 61.
- [7] 许莉.基于特色专题的公共图书馆多媒体资源建设与服务策略研究[J].图书馆理论与实践,2019,(10): 15-19, 49.
- [8] 王美佳.基于区块链技术的图书馆场景化应用[J].现代情报,2019,39(9): 109-114, 159.
- [9] 何承斌.皖江文献信息资源共享中的知识产权风险与对策研究[J].兰台世界,2019,(3): 113-116.
- [10] 高蔚.数字图书馆知识产权保护研究[J].出版广角,2018,(7): 46-48.

- [11] 肖珑. 支持“双一流”建设的高校图书馆服务创新趋势研究[J]. 大学图书馆学报, 2018, 36(5): 43-51.
- [12] 王婷, 张立彬. “互联网+”时代国外高校图书馆版权信息服务与思考——以美国乔治敦大学图书馆为例[J]. 图书馆, 2018, (8): 57-63.
- [13] 冯君. 基于“高校知识产权管理规范”的图书馆知识产权信息服务体系构建[J]. 现代情报, 2016, 36(1): 125-130.
- [14] 李杉杉, 高莹莹, 鲍志彦. 高校图书馆面向协同创新的专利信息服务模式研究[J]. 现代情报, 2018, 38(2): 101-105.
- [15] 裴成发. 信息资源体系构建中的综合信息产权问题[J]. 情报理论与实践, 2017, 40(11): 32-39.