

高校图书馆古籍修复工作的现状、挑战与策略

胡露¹⁾

1) 广东潮州, 韩山师范学院图书馆, 43857290@qq.com

摘要: 近年来, 高校图书馆古籍修复工作成就斐然, 除了常规性进行馆藏古籍的修复工作外, 在平台建设、人才培养与合作、科学研究与学术成果等方面都有长足的进展, 但仍然存在着管理机制不够健全、人才短缺难以培养、资金设备不太充裕、修复工作压力重重等挑战。在资金资源调配层面, 建议多元筹措资金、优化资源配置、破解设备困局, 在人才培养与梯队建设层面, 建议优化人才培养体系、注重人才梯队建设、提升修复师职业认同感, 在修复技术水平层面, 建议制定统一标准, 加强技术研发与培训, 改善保藏环境, 加强预防性保护, 推动数字化协同发展, 提高技术能力, 加大科技研发, 探索新材料、新技术的应用。

关键词: 高校图书馆 古籍修复工作 挑战 策略

基金: 广东省创新强校项目 (项目编号: 2019WTSC069)

近年来, 随着国家层面的宣传推广, 大众对中华优秀传统文化的热爱痴迷, 作为国家级非物质文化遗产的古籍修复技艺, 受到了越来越多的关注, 这门传承千年的小众技艺开始摘下它的神秘面纱, 逐渐为大众所了解, 学术界相关研究也逐步深入。高校的古籍修复事业同样值得关注, 一方面许多高校古籍收藏丰富, 修复空间巨大; 不少青年学生兴趣浓厚, 参与度高; 研究人员力量雄厚, 成果可期, 古籍修复事业大有可为。另一方面, 高校图书馆多不具备公立图书馆的保藏条件, 也无法像公立图书馆配备有专职的修复人员, 古籍修复工作又面临巨大挑战。新形势下, 如何应对、解决诸多问题? 有必要进行进一步的探讨。

1 校图书馆古籍修复工作的现状

近年来, 随着全民保护意识提升、国家政策倾斜、资金投入、技术支持, 高校图书馆的古籍保护工作, 已经取得了较大成效, 也有不少亮点^[1], 其中, 就古籍修复工作而言, 除了常规性修复外, 在平台建设、人才培养、数字化建设、科学研究等方面也有了长足的进展。

1.1 平台建设

1.1.1 设立古籍重点保护单位

2008年3月起, 国务院批准颁布了6批“全国古籍重点保护单位”, 一共有203家图书馆入选, 其中高校图书馆有51所。国家提供资金和技术支持, 并根据《“全国古籍重点保护单位”申报评定暂行办法》中相关规定^[2], 进行评估、检查, 确保管理制度健全、保护经费到位、人力安排得当, 这些措施给高校古籍修复事业提供了政策支持和基本保障, 入选之后, 修复古籍数量有显示提升。

除了“全国古籍重点保护单位”外, 一些省也相应设立了省级的古籍重点保护单位, 对入选单位进行了大量的资金投入和帮扶, 帮助各保护单位建设修复室、购买修复器材、培训修复人员。如笔者所在的韩山师范学院图书馆, 过去缺乏条件, 修复工作难以开展, 现在得到省古籍保护中心人、财、物的有力支持, 相关修复形成了良性的循环。

1.1.2 设立古籍保护研究所

[1] 参见王波. 高校图书馆古籍保护与利用工作的现状、亮点、问题与建议[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(03): 21-28

[2] 王怀安, 顾明, 祝铭山等主编. 中华人民共和国法律全书 31[M]. 长春: 吉林人民出版社, 2007.12.第528页

2014年,复旦大学成立全国首家古籍保护研究院——中华古籍保护研究院,原校长、中国科学院院士杨玉良担任院长,汇集了文理各专业学科人才,首创领域内交叉研究模式,培养了一批国家急需的古籍保护高端人才,推动纸质文物保护学术交流与国际合作,在全国乃至全球发挥了示范引领作用。

2018年5月9日,天津师范大学古籍保护研究院揭牌,这是中国北方第一家古籍保护研究院,聘请国内古籍版本学家姚伯岳担任首席研究员,组建跨学科交叉融合团队,拟在古籍鉴定与编目、保藏与修复和再生与传播三个方向开展研究,建立古籍修复实践实验室,创建具有中国特色的古籍保护学科体系,并招收研、博研究生,已成为中国北方古籍保护教学、科研重镇。

1.1.3建设科研基地或团队

许多高校组建了较强大的研究团队,如中山大学国家文化遗产与文化发展研究院有古籍保护研究团队,程焕文、王蕾、林明、张靖等专家长期致力于古籍保护、整理与活化利用等方面的研究,以一流的政策和理论研究成果,服务国家和区域在古籍保护方面的战略需求,以一流的应用研究、人才培养和专业咨询,服务国家和区域的古籍保护事业,在古籍整理、古籍活化、古籍修复、古籍保护与数字人文、古籍保护学科建设、非物质文化遗产保护等领域承担多项国家级、省部级项目,完成相关决策咨询报告7份。

1.2人才培养与合作

任何一项事业的长期开展、持续推进,都离不开人才梯队的建设。近年来,为培养适合形势需要的高水平古籍修复人才,高校图书馆也采取多种方式,积极培养。

1.2.1开办古籍修复技艺传习所

古籍修复人才培养最重要的一种方式,即开办与古籍修复技艺传习所。2008年,古籍修复技艺入选第二批国家级非物质文化遗产名录,在国图开设的国家古籍修复技艺传习中心的基础上,全国分设了47家古籍修复技艺传习所,其中有10家开设在高校图书馆,如:中山大学传习所、复旦大学传习所、北京师范大学传习所、南开大学传习所、厦门大学传习所等,多位高校图书馆一线古籍修复人员参与其中,这是古籍修复技艺传承中传统的“师带徒”方式的创新,人才培养效果良好。

成立古籍修复技艺传习所的单位要求古籍藏量、藏品质量、人员、设施、经费等均达到比较高的要求,普通高校自然无法成立传习所,但是也有培养古籍保护人才的需要,则往往采取派出人员,作为学员参与其他传习所学习的方式。如2015年,国家古籍修复技艺广东传习所在广东省立中山图书馆成立,为帮助省内其他古籍公藏单位的图书馆开展古籍修复工作,传习所成员也吸纳了省内其他单位的学徒,其中就包括了笔者。笔者所在的韩山师范学院图书馆自身条件有限,无法开办古籍修复技艺传习所,即通过参与广东省立中山图书馆搭建的平台,也得到了优质的古籍修复培训资源,使本馆的修复师有机会能够与其他兄弟平台交流学习、提高修复技术。

1.2.2招收培养本硕博学生

除传统的传习所学徒制培养模式外,许多高校还增设古籍修复专业,如复旦大学、中山大学等,并招收硕士研究生,培养研究生层次的高水平修复和研究人才。2015年,在复旦大学前图书馆馆长葛剑雄教授的倡导下,古籍保护研究院开风气之先,首次招收古籍保护专业的硕士研究生,专门培养古籍保护高端人才,实现了古籍保护科研创新与人才培养的双向赋能。截至2024年7月,复旦已培养古籍保护方向专业硕士109名,博士7名,人数几乎占全国一半,其中还包括海外留学生。不少学生毕业后进入世界各地的图书馆、博物馆、档案馆等机构,从事古籍保护工作,专业对口,学以致用。

1.2.3举办专题培训班、体验班

全国及各省古籍保护中心每年定期开办各类专题培训班,提供宝贵的学习机会,许

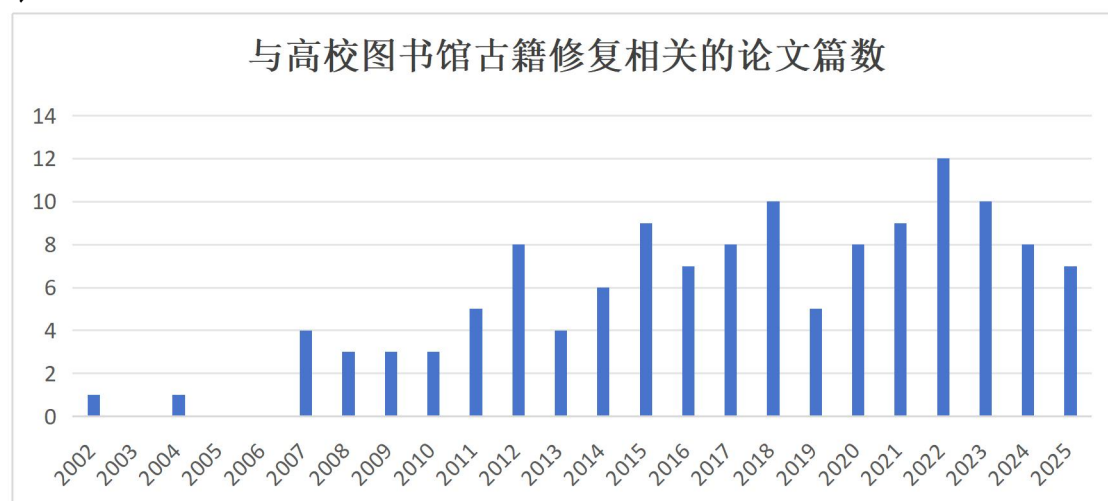
多高校图书馆也有类似举措。如北京师范大学每年定期培训古籍修复学生助理，“9年累计修复了馆藏破损古籍两万余叶”^[3]。2023年11月，井冈山大学图书馆也举办了“古籍修复技艺传习班”，22名学员在专业指导下，培训近两个月，完成规定的理论教学和修复实践学习任务^[4]。吉林大学图书馆等多所图书馆，通过举办中华传统技艺体验工作坊，指导学生体验雕版印刷、碑帖传拓等传统技艺^[5]。高校之间合作渐趋紧密，如北京大学与清华大学图书馆即积极响应京津冀协同发展国家战略，共同推进古籍修复保护项目。

1.3 科学研究与学术成果

1.3.1 论文发表

在中国知网（CNKI）期刊数据库以“高校图书馆”和“古籍修复”作为检索主题，2002年到2025年间学术期刊、学术论文、会议、报纸共发表139篇文献 如图1 所示的年度论文发表情况，相关年度研究成果数量近从2007年开始，虽然偶有小的波动，但总体呈现稳定并逐步增长的趋势。

表1



回顾过去十几年，国家层面对古籍修复技艺投入了大量的人力和财力，2007是国家正式启动“中华国家古籍保护计划”的一年，国家古籍保护中心在这一年成立。2008年古籍修复技艺入选国家级非物质文化遗产代表性项目名录。2011年是“中华古籍保护计划”进入全面实施，全面推进的关键一年，各高校图书馆也陆续开始设立专门的古籍修复岗位和实验室，也催生了2011年和2012年的相关研究高潮。2013年国家图书馆成立“国家级古籍修复技艺传习中心”，并在各地陆续设立古籍修复技艺传习所，2022年《关于推进新时代古籍工作的意见》及《国家古籍保护工程“十四五”规划》等政策密集出台，强调“保护为主、抢救第一、合理利用、传承发展”，“古籍保护课程进校园”活动在各个地区的高校陆续开展起来，这些举措再次刺激了随后几年相关论文的产出。从图中可以看出，高校关于古籍修复技艺的研究成果也与国家层面的重视程度基本形成正比。

1.3.2 刊物编纂

古籍保护与修复方面，还办有一本专门的杂志，即由国家古籍保护中心主办《古籍保护研究》集刊，该刊“所设栏目有古籍保护综述、探索与交流、普查与编目、修复与装潢、保藏与利用、再生与传播、人才培养、史事与人物、名家谈古籍、版本与鉴赏、

[3] 北京日报客户端，2024年11月28日

[4] <https://www.jgsu.edu.cn/info/2571/19771.htm>

[5] <https://www.jgsu.edu.cn/info/2571/19771.htm>

书评与书话、研究生论坛、古籍保护大事记等。”^[6]已经成为一个重要的“古籍保护工作与研究成果的交流平台”。此外,不少图书馆学类刊物、档案学类刊物也有专栏刊发古籍修复类的论文。

总的看来,高校图书馆古籍修复工作成绩喜人,平台建设稳定推进、人才培养渐成气候、科学研究逐步推进,各方面都有长足的进步,但管理机制、人才培养、资金投入、技术应用等方面仍有很多不尽人意之处。

2 高校古籍修复工作面临的挑战

关于高校图书馆在古籍修复工作中面临的多重挑战,谢婧等(2016)曾有所论述,提及“人员紧张,专业培训有限”“专用设备、材料购置有限,场地面积不足”“领导重视不够”^[7]等,但还不够详细,有些观点流于表象。笔者根据调查了解的情况,再详细论述如下:

2.1 管理机制不够健全

许多问题的产生,究其根源是管理机制的不健全。除许多学者提到的政策原因,导致资金缺乏,人力物力投入不足,影响古籍修复工作外,很重要一点,是有关机制不健全,制约了相关工作人员的主观能动性和创新性。

2.1.1 职称评审不够公平

职称评审权的由全省行业评审,下放到高校自主评审,导致晋升困难。从与全省公共或高校图书馆同行竞争,转变为校内评审,即使在学科组可以与专业相近的公平竞争,但在高评委终审时,与校内广大教学、科研人员一起竞争指标,评审专家往往会参考教学岗职称评定的标准,必然导致对图书馆、古籍修复人员的不公平。职称晋升的难度却陡然增大,严重挫伤了包含古籍修复人员在内的图书馆工作人员的积极性,更造成了“躺平”思想盛行的恶性循环。

2.1.2 职业分工不够专业

一些高校馆没有真正意义上的专职古籍修复人员,人员经常要承担其他与修复无关的工作,因为古籍修复工作需要实践来积累经验,专职人员也无法保证能够静下心来修复古籍,也使得这项工作无法深入的开展,更无从谈突破和创新;很多高校图书馆人员平时外出学习交流和培训的机会缺乏,无法与同行及时的交流,没有思想的碰撞,自然也制约了古籍修复人员在工作中的创新性。

2.1.3 缺乏长远发展规划

在馆内修复人才培养方面,除了少数办学层次高、古籍藏量丰富的高校。大部分收藏古籍的高校修复人员数量较少,还有不少地方高校虽然有古籍,但没有专业修复人员。一些单位虽然偶尔派出人员外出学习古籍修复技艺,但是对本馆古籍修复人员队伍的保持和发展暂无规划,存在人员短期培训后回馆从事与古籍无关的工作,没有进一步的深入古籍修复工作,无法成长为专业修复人员,从而使培训流于形式,没有真正起到保护修复古籍的作用。

2.2 人才短缺难以培养

高校图书馆古籍修复工作严重依赖专业人才,但目前目前多数高校图书馆工作人员只能胜任保藏、借阅、参考咨询及研究工作,无法对古籍进行修复,究其原因:

2.2.1 学科体系构建相对滞后,制约专业发展

古籍修复既是传统工艺,又是新兴学科,介于图书情报学、古典文献学与工艺美术学院等之间,似乎学科交叉,以往往各不兼容。多数高校更多采用“专业方向”,而没办

[6] https://www.nlc.cn/pcab/zx/xw/20240906_2641061.shtml

[7] 谢婧,陈红.高校古籍修复室建设调查分析[J].内蒙古科技与经济,2016,(11):136-138.

法形成独立学科建制,有关课程体系也为不免碎片化。修复一本线装书一般需要480个工时,某重点大学古籍修复的研究生课程中,轻实践,重理论,传统装帧技艺只有32学时(每学时45分钟),真正的课堂实操又只有三分之二,现代文献保护理论却高达64学时。如此课程配比,时间有限,一师多生,训练不够,学生很难熟练掌握复杂工绪。另一方面,师资断层问题也较为严重,兼具古籍修复实战经验和学术研究能力的教师不足20人,平均年龄超过55岁,青黄不接严重。

2.2.2 职业发展陷入困境,加剧人才流失

根据第三方调研显示,初级修复师的平均月薪只是社会平均工资的2/3左右。大众既期待修复师技术超群,“妙手回春”,又将其等同于普通技工,“又要马儿跑,又要马儿不吃草”,这种职业价值的社会认知错误,形成恶性循环,导致专业吸引力持续低迷。另一方面,高校图书馆招聘往往以硕士起步,甚至是博士,而以广大古籍修复专业毕业生(如南京莫愁中专、金陵科技学院等)为中专、大专生、本科生,专业技术水平有保证,但极难入职高校图书馆。职业成长周期长,事业单位入编难,晋升通道狭窄,客观加剧了人才流失。

2.3 资金设备不太充裕

据不完全统计,全国高校古籍修复实验室的平均年度经费不足50万元,而进口的纸张纤维分析仪单价高达200万元。投入不足,需求巨大,资金短缺、设备匮乏正,文明传承的重要载体珍贵古籍在等待修复中持续老化,古籍修复与保护事业的发展正面临严峻挑战。

2.3.1 资金严重短缺,形成恶性循环

古籍修复的资金或依赖政府专项拨款,或高校自筹,都存在结构性的缺陷。以某“双一流”高校为例,其古籍修复中心年度财政拨款仅覆盖人力成本的62%,实验耗材经费常常要通过科研项目拆借。“拆东墙补西墙”的运作模式,导致修复计划不时中断。而高校经费的分配往往向热门学科倾斜,文科经费少,古籍修复这类冷门方向更难获得资助,也就无法购置先进设备及贵重耗材,导致科研水平停滞,进而又影响项目申报成功率,反过来加剧了经费紧张。

2.3.2 工作流程繁复,影响干事创业

一方面,古籍修复技术性强,相关材料、设备等往往单价昂贵,对资金投入要求比较高,同时情况复杂,不同的古籍需要不同的修复用纸,宣纸、毛太纸、连史纸、毛边纸、楮皮纸、桑皮纸、棉纸、竹纸、雁皮纸,采购非常麻烦;另一方面,高校设备耗材的采购程序又特别复杂,从筹款、立项,到询价、招标,再到入账、报销,头绪纷繁,普通工作人员往往有心无力,很难处理。合适的材料无法供应上,巧妇难为无米之炊,进一步增加了修复工作的难度。长此以往,干事创业之心就会逐渐消磨,宁愿躺平摆烂。

2.4 修复工作压力重重

2.4.1 古籍数字化的压力

数字化既可以提高文献利用率,又能降低直接使用原件的损坏风险,已成为高校图书馆古籍工作的趋势和重要内容,也给古籍修复工作带来巨大压力。这是因为古籍数字化进行扫描或拍摄时,有不少需要拆下原装帧,扫描完再重新装订,工作量繁重,操作不当也可能对古籍造成物理损伤。另一方面,数字化工作还要求修复师具备较高的技术能力,能够与数字化团队密切配合,确保修复后的古籍方便进行数字化处理,客观上新增了工作压力。

2.4.2 宣传推广的压力

近年来,古籍修复这门古老技艺曝光率有所增高,有关部分为进一步提升公众关注,往往会定期策划相关展览及活动进行推广展示,具体技术任务就压到古籍修复师身上。

在完成古籍保藏、借阅、研究、修复的日常工作同时，还需要承担撰写宣传推文、参与策划展览、现场修复演示、技术普及讲授等工作。为了让大众更好地了解古籍修复技艺背后的艺术价值和深远意义，加深对古籍这一中华优秀传统文化重要载体的认识，古籍修复人员必须一专多能，学习相关领域的知识。从安静的古籍修复室走到前面，面对大众的好奇和提问、甚至访谈，压力自然不小，需要从内到外进行进阶。

总之，高校图书馆在古籍修复工作还存在一定的问题与挑战。要解决这些问题，需要国家、高校和社会各界共同努力，多方入手，综合考虑，推动古籍修复工作的可持续发展。

3 优化高校古籍修复工作的策略

3.1 资金资源调配层面

3.1.1 多元筹措资金

建议构建“政府主导+社会参与+高校配套”的多元筹资机制。可设立古籍保护专项债券或基金，引导社会资本通过文物认养模式参与。高校图书馆在争取专项资金支持之余，也应力争多渠道募集，进行资金配套，通过社会捐赠、企业赞助、文化基金等方式筹集资金。也可与其他机构合作，申请国家级或省级文化遗产保护项目，获取更多资金支持。

3.1.2 优化资源配置

建议高校图书馆建立区域资源共享机制，推动修复设备、材料和技术共享。在大学城的各高校图书馆，甚至更大区域的高校图书馆，集中人、财、物资源，建立联合古籍修复中心，避免重复和分散投资。提倡优先修复濒危古籍，合理分配资源，确保资金和设备的有效利用，提升古籍修复工作的效率和质量。

3.1.3 破解设备难题

建议推动产-学-研的联合攻关，努力实现纸张分析、纳米脱酸等关键设备的国产化。教育主管部门可以牵头建立区域设备共享平台，提高使用效率。在成本控制方面，可以开发古籍修复材料数据库，通过数字化技术预先模拟，运用 AI 技术优化修复方案，以减少实物损耗，降低试错成本。

3.2 人才培养与梯队建设层面

张靖等曾提出“在全面理解学科建设内涵的基础上，遵循学科建设的一般性规律，对标一流学科建设的目标和要求，进行古籍保护学科的科学布局和长远规划”^[8]的建议，张维祥也提出“培养复合型、高质量古籍保护人才”^[9]。除此之外，还可以在以下方面进行提升：

3.2.1 优化人才培养体系

为解决古籍修复人才短缺问题，高校图书馆应联合教育部门、文化机构和行业协会，建立多层次的人才培养体系，建议增设古籍修复相关专业或课程，结合理论与实践，培养具备多学科知识的复合型人才。加强与博物馆、档案馆等机构的合作，为学生提供丰富的实习实践机会，提升学生的实际操作能力。也可以设立古籍修复专项奖学金，吸引更多年轻人投身这一领域。

3.2.2 注重人才梯队建设

要保证有长期稳定的人员开展持续的修复活动，可以老带新培养立志于古籍修复事业的年轻馆员；珍惜利用参加古籍修复培训的机会，要选取有真正兴趣的，并且立志长期从事此项工作的人员来学习这门技术，而不能使培训变相成为某种员工“福利”。杜

[8] 张靖,刘茜.古籍保护学科建设研究:背景、现状及空间[J].图书馆论坛,2020,40(03):101-106.

[9] 张维祥.培养复合型、高质量古籍保护人才[N].藏书报, 2024-09-30(005).DOI:10.44213/n.cnki.ncsbb.2024.000136.

绝人员培训回来后却不作修复工作的情况，要给予学成回来的人员充分的实践锻炼；尽可能的更新提升修复设备，充实修复材料的品类，建立专门的修复室，使修复人员能够更多的投入修复工作，提高修复水平和修复工作效率。

3.2.3培养修复师职业认同感

建议定期举办修复技能大赛、学术研讨会等活动，增加曝光度，提高修复师的社会认可度和职业地位。推动古籍修复师职业资格认证制度的建立，规范行业标准，培养职业认同感。完善修复人员的职业发展路径，提供更有竞争力的薪酬和福利，吸引更多人员投入这项事件，为古籍修复工作提供坚实的人才保障，逐步缓解人才短缺的问题。

3.3修复技术水平层面

3.3.1制定统一标准，加强技术研发与培训

建议高校图书馆会同相关部门、团体，协商制定统一的古籍修复技术标准及操作规范，解决修复技术复杂以及标准化不足的问题，从修复流程、材料选择、技术方法等方面，确保修复工作的科学性和规范性。并建立修复案例数据库，广泛收录成功的修复案例和技术经验，包括视频、照片、文字，为广大修复师提供必要的参考。

3.3.2改善保藏环境，加强预防性保护

建议高校图书馆配备专业的恒温恒湿设备和防光防尘设施，以改善古籍的保存环境，延缓老化。定期进行检测和维护，尽早、及时发现潜在的问题，以便能够快速处理。特别珍贵的古籍宜采用特制装具或密封保存，尽量降低环境的影响。同时，制定、完善古籍保藏和使用的规范，加强预防性保护，减少人为的损坏，比如推广数字化阅读，限制古籍的翻阅次数，减少原件的直接使用。

3.3.3推动数字化协同发展，提升技术能力

建议高校图书馆统筹考虑，平衡古籍修复与古籍数字化需求，推动二者的协同均衡发展。协商制定古籍修复与数字化工作的协同流程，在修复过程中要考虑到数字化扫描的要求，确保修复后的古籍能够适合数字化处理，避免特殊修复方法影响数字化的效果。同时建立一套较为完善的修复与数字化团队的协作机制，定期沟通，以确保有关工作能够衔接通畅。

4结语

古籍修复工作延续历史文脉，传承文化基因，可谓功在当代，利在千秋。伟大的事业需要多方努力，共同支持。高校图书馆躬逢盛世，参与其中，自应竭尽全力。虽然困难重重，挑战颇多，但只要构建多方协同的古籍保护体系，完善“学历教育+专业培训”的双轨培养机制，重视“整旧如旧”的传统修复理念与科学检测、数字修复新技术新理念的融合，建设区域修复设备、材料共享中心，预防性保护、数字化赋能相结合，就一定可以构建起人才、技术、资源三位一体的保护格局，真正实现古籍的再生性保护与活态化传承，让沉睡的中华典籍焕发出勃勃时代生机。

作者简介：

胡露（1982— ），女，湖南株洲人，文学硕士。广东韩山师范学院中区图书馆特藏部副研究馆员（邮编：521041），国家级古籍修复技术传习中心广东传习所成员，中国图书馆学会会员。

电子邮箱：43857290@qq.com 电话：15976593945